

Zápis
ze 7. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
4. prosince 2012 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír

Omluveni: Bárta Martin, Šágr Radek, Zínek Petr

Celkem přítomno 18 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

7. zasedání zastupitelstva obce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 18.05 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,
zahajuji sedmé veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.
Konstatuji, že je přítomno 12 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání je omluven pan Martin Bárta, pan Radek Šágr a pan Petr Zínek.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis ze zářijového jednání ZO. Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Usnesení č. 76/2012

ZO ukládá vedení obce jednat se stávajícími nájemci obecních pozemků pro zemědělské účely o podmínkách pronájmu pro rok 2014 a další.

SPLNĚNO

(S nájemci obecních pozemků jednala starostka obce nebo paní Keltnerová ohledně dalšího navýšení ceny od roku 2014, někteří souhlasí, někteří ne.)

Usnesení č. 77/2012

ZO ukládá vedení obce revizi všech smluv a zadávací dokumentace týkajících se rekonstrukce MŠ a vyhledat právní pomoc za účelem zjištění možností vymáhání finanční kompenzace za vícepráce způsobené vadami projektu.

SPLNĚNO

(Starostka nechala smlouvy zkontrolovat JUDr. Mejstříkem. Dle jeho sdělení jsou to standardní smlouvy.)

Usnesení č. 81/2012

ZO ukládá vedení obce vypsát výběrové řízení na dodavatele služby odvoz a likvidace komunálního odpadu.

SPLNĚNO

(Dnes budeme odsouhlasovat nejvhodnější nabídku.)

Usnesení č. 82/2012

ZO ukládá vedení obce vypsát výběrové řízení na dodavatele služby odvoz a likvidace bioodpadu.

NESPLNĚNO (Nesplněno, protože povinnost odvážet a likvidovat bioodpad od občanů v platnost od roku 2013 nevstupuje a občané mohou bioodpad odvážet na separační dvory.)

Usnesení č. 83/2012

ZO ukládá vedení obce vypsát výběrové řízení na projektovou dokumentaci na rekonstrukci kuchyně základní školy. **PROBÍHÁ**

(Firma připravuje podklady pro projektovou dokumentaci na rekonstrukci kuchyně základní školy)

Usnesení č. 84/2012

ZO ukládá vedení obce zajistit cenové nabídky na rekonstrukci podlahy v hale BIOS. **PROBÍHÁ**

Usnesení č. 85/2012

ZO ukládá vedení obce zajistit revizi a případnou úpravu projektové dokumentace na vytápění zbylých pavilonů ZŠ. **SPLNĚNO**

(Starostka zajistila revize projektové dokumentace, po dohodě s místostarostou byla zároveň provedena i úprava dokumentace na vytápění haly BIOS. Cenový návrh byl upraven u pavilonu „C“ a předložen cenový návrh na vytápění tělocvičny včetně šaten a sprch.)

Usnesení č. 86/2012

ZO ukládá vedení obce oslovit firmy zabývající se tvorbou územního plánu a poptat předběžné nabídky na vypracování ÚP. **SPLNĚNO**

(Starostka oslovila osoby zabývající se zpracováním ÚP a předběžné nabídky se pohybují od cca 300 000,- Kč do 800 000,- Kč.)

Usnesení č. 87/2012

ZO ukládá vedení obce vypovědět smlouvu na automat Coca Cola u haly BIOS k 30. 9. 2012. **SPLNĚNO**

(Starostka podepsala výpověď smlouvy na automat Coca Cola, kterou sepsala a odeslala paní Keltnerová.)

Usnesení č. 88/2012

ZO pověřuje radu obce prověřením zapůjčení záznamového zařízení audio pro záznam zasedání ZO. **SPLNĚNO**

(Starostka zajistila zapůjčení záznamového zařízení na záznam zasedání ZO, dnes bychom ještě měli odsouhlasit jeho použití)

Usnesení č. 89/2012

ZO ukládá vedení obce zajistit neprodleně zabezpečení padající zdi před kostelem. **SPLNĚNO**

(Neprodleně po minulém zasedání ZO pracovníci obce sundali nebezpečné prvky u zdi kostela.)

Usnesení č. 91/2012

ZO ukládá radě obce vyřešení dopravních problémů na křižovatce v Hroněticích u čp. 45. **PROBÍHÁ**

(Návrh dopravního řešení na křižovatce v Hroněticích projednala rada obce a následně tento návrh starostka předala panu Jeřábkovi na regionální odbor MěÚ Nymburk. Po projednání na odboru byl předán panu Fialovi na Dopravní inspektorát Policie ČR Nymburk. Zatím čekáme na odpověď. Celý návrh možného řešení dopravní situace navrhl pan Jan Zalabák.)

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Josef Petráš, pan ing. Jan Podroužek a paní ing. Miroslava Zajanová.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)
3x se zdrželi (J. Petráš, ing. Podroužek, ing. Zajanová)

Usnesení č. 92/2012

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Josef Petráš, pan ing. Jan Podroužek a paní ing. Miroslava Zajanová.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO:
paní ing. Romanu Hradilovou a paní Zdeňku Keistovou, Dis.

Hlasování: 10x pro (ostatní členové ZO)
2x se zdržely (ing. Hradilová, Z. Keistová)

Usnesení č. 93/2012

ZO schvaluje ověřovateli paní ing. Romanu Hradilovou a paní Zdeňku Keistovou, Dis.

Zápis z jednání ZO č. 6/2012 ze dne 4. 9. 2012 byl vyhotoven dne 7. 9. 2012 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Po splnění úvodních formalit dovoluji, abych předložila program dnešního jednání připravený radou obce a aktuálně doplněný takto:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Informace o mateřské školce
5. Zpráva finančního výboru - rozpočtové opatření
6. Rozpočet obce na rok 2013, rozpočtový výhled
7. Zpráva kontrolního výboru
8. Nabídky pozemků – ÚZSVM, B. Novotná
9. Projednání a schválení smluv – ÚZSVM, Dopravní obslužnost, Pěstitel Stratov, DK
Kamarád, VaK Nymburk,
10. Projednání a schválení Smlouvy o zajištění svozu a likvidaci odpadu
11. OZV – o místních poplatcích
12. Žádosti stavebníků
13. Mikroregion Nymbursko – schválení vystoupení ze svazku
14. Žádost o povolení zkrácení stromu
15. Diskuse – Memorandum, detektivní kancelář
16. Usnesení
17. Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit? Nikdo.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 94/2012

ZO schvaluje následující program zasedání:

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Informace o mateřské školce
5. Zpráva finančního výboru - rozpočtové opatření
6. Rozpočet obce na rok 2013, rozpočtový výhled
7. Zpráva kontrolního výboru
8. Nabídky pozemků – ÚZSVM, B. Novotná
9. Projednání a schválení smluv – ÚZSVM, Dopravní obslužnost, Pěstitel Stratov, DK
Kamarád, VaK Nymburk,
10. Projednání a schválení Smlouvy o zajištění svozu a likvidaci odpadu
11. OZV – o místních poplatcích
12. Žádosti stavebníků
13. Mikroregion Nymbursko – schválení vystoupení ze svazku
14. Žádost o povolení zkrácení stromu
15. Diskuse – Memorandum, detektivní kancelář
16. Usnesení
17. Závěr

Dovolte mi, abych se ještě vrátila k tomu usnesení na vypsání výběrového na bioodpad. Navrhuji toto usnesení zrušit.

Z. Keistová, DiS. – můžu se zeptat, proč? Zabýval se tím někdo?

Starostka - firmy říkaly, že je zbytečné vypisovat výběrové řízení na bioodpad, když ho můžou občani vozit na separační dvůr.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x proti (Z. Keistová, ing. Dvořák)

2x se zdrželi (ing. Hradilová, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 95/2012

ZO ruší usnesení č. 82/2012 (ze dne 4. září 2012).

Starostka – ještě se vrátím k tomu usnesení o nahrávacím zařízení – bylo dost nešikovně formulované – prověřit zapůjčení. To jsme prověřili a zapůjčili si ho. Potom je potřeba rozhodnout k jakým účelům bude přepis sloužit, buďto pouze pro paní zapisovatelku pro přepis a pak se smaže, nebo pokud by mělo být archivováno, tak to musíme nahlásit na ÚOOÚ.

Ing. V. Zalabák – proto jsme se na to ptali, aby se to vyzkoušelo. Když to tady máme. To je ten Olympus?

Starostka – ne.

Ing. Dvořák – bude tam automatický přepis, nebo že si to Jana jenom poslechne, přepíše, vypne, poslechne....

J. Keltnerová – ne (není tam automatický přepis).

Hlasování o použití záze. zařízení: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (L. Klosovský, J. Petráš)

Usnesení č. 96/2012

ZO schvaluje použití záznamového zařízení pro nahrání dnešního zastupitelstva za účelem záznamu pro přepis dnešního zasedání.

ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce za uplynulé období přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa:

25. září opět starostka informovala o postupujících pracích na MŠ a o výsledku dílčího přezkoumání hospodaření obce, kdy nebyly shledány chyby a nedostatky. Zmínila také výročí v příštím roce – 780 let od založení obce, 35 let od otevření MŠ, pošty a 30 let od otevření ZŠ. Proto by bylo dobré připravit nějaké oslavy. V došlé poště schválili doporučení opravy kostela sv. Bartoloměje na dotaci pro rok 2013, uzavření MŠ v době zimních i letních prázdnin a odměnu ředitelce MŠ za září.

Pro opravu střechy u obecní nemovitosti čp. 409 vybrala rada cenovou nabídku pana Ševčáka. Na schůzi konané 8. října byli přizváni Jan Kučera a Jan Zalabák, kteří přišli s nabídkou výsadby stromů po Kostomlatech. Radní seznámili s místy, kde by výsadbu provedli. Zatím mají k dispozici cca 40 kusů lip a ptáčnice. Lípy by vysadili podél hlavní silnice do prázdných míst, dále potom do ul. Hradištská. Ptáčnice budou vysazeny okolo separačního dvora.

Dále starostka vyhlásila inventarizaci majetku pro rok 2012, informovala o pracích na MŠ, o výměně oken v ZŠ. V došlé poště jsme řešili stížnost jedné z maminek na postup při přijímání dětí do MŠ, povolili pokácení dvou stromů na pozemcích našich spoluobčanů, souhlasili jsme s tím, aby si majitel nemovitosti v ulici Průběžná snížil obrubníky u chodníku u svého domu. Tak jako v loňském roce i letos budeme nápomocni DK Kamarád při zajištění osvětlení vánočního stromu před Jednotou. Na základě žádosti našich hasičů jsme schválili cenovou nabídku na opravu stavidel pod Šibicemi.

22. října opět informovala starostka o pracích v MŠ. 25. října proběhla kolaudace, vzhledem k velké vlhkosti ale nemohla být instalována podlahová krytina. V provozních záležitostech radní schválili rozpočtové opatření č. 8 (příjmy z úřadu práce, na volby, zbytek dotace z kraje pro ZŠ), vzali na vědomí nesouhlas firmy Pěstitel Stratov s navýšením nájemného z polí na 1 800,-Kč/ha, informaci o opravě čekárny na Lánech i zprávu z vnitřního auditu. Schválili smlouvu o pronájmu hřbitova uzavřenou mezi Obcí a Římskokatolickou farností. Smlouvu o poradenství k DPH, které bychom měli dle ing. Ondráška platit od příštího roku jsme navrhli uzavřít na jeden rok. Radní potom schválili zadání zpracování posudku na kanalizaci a vodovod firmě Stavpro Kladruby a objednávku prezentace naší obce v publikaci firmy Proxima Bohemia.

V došlé poště radní souhlasili s uzavřením MŠ ještě na dny 2. – 4. ledna 2013 z důvodu uzavření stravovacího zařízení, povolila majitelům čp. 70 v Hroněticích pokácení topolu a jasanu na jejich pozemcích, projednali stížnost občana na vjíždění vozidel na zelený pás a žádost o přesazení jedné lípy u hřiště. Na vědomí vzali informaci o změně otevírací doby knihovny. V závěru jsme opět mluvili o záboru pozemků u bytovek, kde bychom měli svolat s nájemci bytů schůzku.

7. listopadu jsme v provozních záležitostech schválili smlouvu s ing. Josefem Bártou, který nám zorganizoval zadávací řízení na zajištění svozu komunálního odpadu. V souvislosti s tím jsme stanovili členy hodnotící komise a jejich náhradníky a 5 firem, které oslovíme přímo (firmy AVE CZ, TS Nymburk, TS Poděbrady, Nykos a A.S.A.). Dále jsme schválili zakoupení kancelářského vybavení pro kancelář starostky za částku 49 700,- Kč a pronájem klecového kontejneru od firmy Asekol zdarma. Starostka nás seznámila s dalšími plány firmy Dagros, která bude budovat na kraji Kostomlat obchodně servisní středisko. Zde nás zajímalo, proč policie nepovolila připojení vjezdu k hlavní silnici vedoucí od Nymburka do Kostomlat. Požádali jsme proto o písemné stanovisko policie.

V došlé poště jsme vzali na vědomí udělení 2 volných dnů ředitele školy na 3. a 4. ledna z ekonomických důvodů, do zastupitelstva jsme přesunuli projednání dopisu a. s. Pěstitel Stratov, který nesouhlasí s výší nájmu za pole, projednání nabízených pozemků Úřadem pro zastupování státu a od ÚZSVM také smlouvu o bezúplatném převodu pozemku 788/1 díl 3.

Radní povolili majiteli domu provedení výkopových prací pro kanalizační přípojku domu čp. 131 a firmě Elektroinstal také zvláštní užívání z důvodu uložení kabelů NN do země.

20. listopadu jsme projednali jednotlivé body dnešního zasedání a domluvili jsme se na dni, kdy uděláme poradu zastupitelů s účastí veřejnosti. Ta se konala ve čtvrtek 29. listopadu.

V provozních záležitostech starostka informovala o postupu prací na chodníku na Lánech, o vánoční výzdobě, kterou naši pracovníci instalovali minulý týden, a o tom, že zaniká Mikroregion Nymbursko, ze kterého bychom měli vystoupit.

V závěru jsme schválili odměny pracovníkům obce za tento rok.

V došlé poště radní souhlasili se snížením nájmu za halu BIOS pro mladé hasiče z SDH Kostomlátky, souhlasili s poskytnutím věcných dárků pro děti na Mikulášskou nadílku, která se konala Na Place v neděli 2. prosince, a souhlasili se stavbou úpravy vedení NN pro čp. 6 na Lánech. Nakonec jsme souhlasili s financováním mezd pracovníků nově zrekonstruovaného pavilonu MŠ z obecního rozpočtu na měsíc prosinec 2012.

V připomínkách jsem upozornil na to, že je potřeba zpevnit a rozšířit komunikaci v ul. K Přejezdu v případě, že nebude firmě Dagros povoleno umístění vjezdu do jejich nového objektu z hlavní silnice. Tento objekt by měl být postaven podle územního plánu na poli, vedle ul. K přejezdu.

Na mimořádné schůzi 29. listopadu jsme schválili odměny řediteli ZŠ a ředitelce MŠ.

Má někdo k tomu připomínku?

Ing. Dvořák – postřehl jsem, že bude jakási firma zhodnocovat naši ekonomiku v oblasti kanalizace, viděli jste na ni reference? Mě zajímá, zda jste v radě rozhodli na základě nějakých kritérií.

Starostka – já se k tomu vyjádřím. Od léta jsem měla za úkol toto zjistit, oslovila jsem firmu, aby udělala rozbor, zda budeme schopni si kanalizaci sami provozovat. Částka 3 000,-Kč není tak vysoká. Teprve potom by se rozhodlo.

Ing. Dvořák – jestli jsme se správně pochopili – na základě čeho byla tato firma vybrána, kde jsou reference, pro jaká města to dělali. Jinak se vrátíme k tomu, že se něco předhodí a buď to se to schválí nebo ne. Argument, že to stojí 3 000,-Kč, pro mě není argument.

R. Řasa – měli jsme ten úkol.

Ing. Dvořák – v Poslanecké sněmovně se schválí spousta věcí a pak z toho je paskvil. Ptám se radních, proč jste pro tu firmu zvedli ruku?

Ing. P. Zalabák – já bych z toho nedělal vědu. Zjistit reference. Pokud se ten posudek nebude líbit, tak se udělá oponentní.

R. Řasa – chtěli jste to, tak to je.

Ing. Dvořák – Rudo, já ti nerozporuji to, že ten úkol byl.

R. Řasa – tak dáme za úkol sehnat reference.

Hlasování (o zprávě rady obce): 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 97/2012

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) INFORMACE O MATEŘSKÉ ŠKOLE

Informace přečetla paní starostka Mgr. Milena Hercoková:

rekonstrukce mateřské školy proběhla od června do října letošního roku. Dne 13.11. 2012 bylo vydáno kolaudační rozhodnutí o užívání stavby. Po té následovala na Krajský úřad Středočeského kraje žádost o navýšení kapacity MŠ a žádost o navýšení kapacity výdejny stravy. Dnes 4. prosince jsme obdrželi od krajského úřadu vyrozumění o navýšení kapacity.

Paní ředitelka MŠ připravuje na 12.12.2012 zápis dětí do školky. Po dohodě s obcí se rozhodla otevřít nový pavilon až po novém roce. V radě obce jsme schválili financování mezd z rozpočtu obce pro zaměstnance tohoto pavilonu, ale jen v případě, že by se otevřel v prosinci. Bude ale otevřen až od ledna (7. ledna 2013).

Náklady podle smlouvy na tuto rekonstrukci činily 4 173 552,50 Kč, ve skutečnosti to bylo 4 062 200,10 Kč. Vícepráce činily 497 316,70 Kč.

Po dohodě s paní ředitelkou bude slavnostní otevření pavilonu ve středu 19. prosince, čas se ještě upřesní, bude zveřejněno pozvání.

Ing. Dvořák – máme tady z rady obce, že projednala stížnost matky, které nebylo umístěno dítě do MŠ a bylo přijato jiné – mladší. Jak se to vyřešilo? Jen stroze, že se neodvolala v zákonné lhůtě?

Starostka – s maminkou jsem osobně mluvila a všechno jí vysvětlila. Jestli bude dítě přijato, nevím. Pokud se maminka dostaví k zápisu, tak ano.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 98/2012

ZO bere na vědomí informace o mateřské škole.

5) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU – ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Zprávu finančního výboru přečetla předsedkyně FV paní ing. Romana Hradilová:

Vážení zastupitelé, Vážení občané,

dovolte abych Vám přednesla zprávu z jednání Finančního výboru. Finanční výbor se na své schůzi, konané dne 11.10.2012 zabýval kontrolou plnění rozpočtu za uplynulé období. Po posouzení všech položek rozpočtu dle stavu k 30. 9. 2012 požádal vedení obce s ohledem na blížící se zimu o realizaci veřejného osvětlení, na které byly v rozpočtu obce vyčleněny finanční prostředky a dále požádal vedení obce o zajištění podkladů pro sestavení rozpočtu obce na rok 2013 v termínu do konce října tohoto roku.

Protože FV nedostal téměř žádný časový prostor k posouzení zveřejněného rozpočtu obce, dovoluji, abych se k tomuto rozpočtu vyjádřila za FV alespoň touto cestou.

FV prostudoval jednotlivé kapitoly rozpočtu a zkonstatoval, že rozpočet obce opět nebyl sestaven v souladu s požadavkem většiny zastupitelů, tj. s rozložením finančních prostředků dle sestaveného plánu investic a seznamu nezbytných oprav, které obec v daném období čekají. Z pohledu FV postrádá vedení obce jasnou koncepci toho, co chce v budoucnosti v obci vytvořit. Zastupitelům opět chybějí relevantní informace pro objektivní rozhodování, chybí podklady, variantní řešení nebo konkrétní nabídky na realizaci navrhovaných akcí.

V rozpočtu jsou velmi vysoké náklady na telekomunikační služby (cca 80.000,-- Kč ročně, přičemž internet má obec zdarma), v tomto případě navrhuje aktualizovat zastaralé smlouvy o poskytování služeb s využitím výhodnějších tarifů. Dále jsou v rozpočtu zahrnuty velmi vysoké dobrovolné příspěvky vybraným zaměstnancům (jedná se o příspěvek na odbory a na penzijní připojištění v celkové výši 86.000,-- Kč). Finanční výbor dále žádá vedení obce aby pečlivě zvažovalo jednotlivé investice, které jsou v kompetenci rady obce, konkrétně naprosto neekonomická výměna oken v budově bývalé autobusové zastávky.

S odvoláním na shora uvedené skutečnosti proto Finanční výbor navrhuje přesun finančních prostředků z těchto položek:

Par. 3113 ZŠ	pol. 5171 ve výši	2.000.000,-- Kč
Par. 3412 Sport. zařízení v majetku obce	pol. 5171 ve výši	1.000.000,-- Kč
Par. 6171 Činnost místní správy	pol. 5171 ve výši	300.000,-- Kč

do položky 8115 Financování – změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech – zapojení fin. prostředků z hospodaření min. let do rozpočtu, ze které by finanční prostředky mohly být uvolňovány dle potřeby a se souhlasem všech zastupitelů.

Dále FV navrhuje po kontrole jednotlivých paragrafů přijmout Rozpočtové opatření č. 9 k 30. 11. 2012, na základě kterého bude v souladu s uskutečněnými změnami upraven stávající rozpočet obce.

Návrhy na usnesení:

- ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 9 k 30. 11. 2012
- ZO schvaluje přesun fin. prostředků v rozpočtu obce pro rok 2013 z:
 - par. 3113, pol. 5171 ve výši 2.000.000,-- Kč
 - par. 3412, pol. 5171 ve výši 1.000.000,-- Kč
 - par. 6171, pol. 5171 ve výši 300.000,-- Kč
 - do pol. 8115 (3.300.000,-- Kč)
- ZO ukládá starostce obce vypovědět ke konci tohoto roku Kolektivní smlouvu, uzavřenou dne 12.3.2009 s Místní odborovou organizací Odborového svazu státních orgánů a organizací sdružených obcí obvodu Křinec.
- ZO schvaluje zrušení příspěvků na penzijní připojištění pro zaměstnance

Rozpočtové opatření č. 9 k 30.11.2012:

V příjmech:

- § 0000, pol. 1112 – daň z příjmu FO ze samostatné výdělečné činnosti Kč +18 000,-
- § 0000, pol. 1355 – odvod z výherních hracích přístrojů Kč +25 000,-
- § 0000, pol. 4111 – NI př. transfery ze všeobecné pokladny státního rozpočtu
Kč -10 205,- - vyúčtování krajských voleb
- § 0000, pol. 4116 – Ost. NI př. transfery ze státního rozpočtu Kč +6 800,-, Kč +1 200,-
- z Úřadu práce na VPP

Nebytové hospodářství:

- § 3613, pol. 2111 – příjmy z poskytování služeb a výrobků Kč +19 000,-
- § 3613, pol. 2132 – příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí Kč +26 000,-

Činnost místní správy:

- § 6171, pol. 3113 – příjmy z prodeje ostatního HDM Kč +4 000,- prodej osobního auta

Ve výdajích:

Předškolní zařízení:

- § 3111, pol. 6121 – Budovy, haly, stavby Kč +900 000,-

Bytové hospodářství:

- § 3612, pol. 5171 – Výdaje na dodavatelské zajištění opravy a údržby Kč +17 000,-
- oprava střechy u pana Kašičky

Výstavba a údržba místních inženýrských sítí:

- § 3633, pol. 6121 – Budovy, haly, stavby Kč +131 000,- jedná se o II. etapu výstavby RD

Sběr a svoz komunálních odpadů

- § 3722, pol. 5139 – Nákup materiálu Kč -12 000,-
- § 3722, pol. 5169 – Nákup ostatních služeb Kč +35 000,- - svoz odpadů

Volby do ÚSC:

- § 6115, pol. 5139 – Nákup materiálu Kč -10 205,- - krajské volby

Činnost místní správy:

- § 6171, pol 5011 – Platy zaměstnanců v pracovním poměru Kč +8 000,- dotace z ÚP
- Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly**
- § 2321, pol 6121 – Budovy, haly, stavby Kč -979 000,-

V příjmech se jedná o celkové zvýšení o Kč 100 000,-, snížení o Kč 10 205,-.

Ve výdajích se jedná o zvýšení Kč 1 091 000,-, snížení o Kč 1 001 205,-.

Jedná se o přesun v rámci paragrafů a položek, rozpočtová rezerva nebyla použita.

FV navrhuje přijmout rozpočtové opatření č. 9 k 30. 11. 2012.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 99/2012

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 9 k 30. 11. 2012.

6) ROZPOČET OBCE NA ROK 2013, ROZPOČTOVÝ VÝHLED

Návrh rozpočtu přečetla starostka paní Mgr. Milena Hercoková:

Na základě připomínek zastupitelů jsme upravili rozpočet na rok 2013 ve výdajové části takto:

přesun z par. 3113 pol. 5171 částku 2.000.000 Kč do rozpočtové rezervy

přesun z par. 3412 pol. 5171 částku 1.000.000 Kč do rozpočtové rezervy

přesun z par. 6171 pol. 5171 částku 500.000 Kč do rozpočtové rezervy (zde je oproti návrhu přesun „pouze“ půl milionu s tím, že navrhujeme ponechat alespoň 100.000,-Kč na menší opravy, pokud by se tam nenechalo nic, muselo by se i kvůli opravě např. WC svolávat mimořádné ZO), souhlasíte s tím?

dále návrh na snížení penzijního připojištění zaměstnanců na hlavní pracovní poměr z původní částky 30.000,-Kč na 12.000,-Kč rada obce navrhuje ponechat částku pouze pro zaměstnance na HPP- nedůchodce, potom by to byla částka 12.000,-Kč,

- u ZŠ navrhujeme navýšit částku na 1.900.000,-Kč, má někdo jiný návrh

- u příspěvku odborové organizaci rada obce navrhuje tuto částku ponechat s tím, že smlouva končí k 31. 12. 2013

- z výdajové části se rovněž vypouští příspěvek pro Mikroregion Nymbursko z toho důvodu, že bude k 31.12.2012 rozpuštěn.

Příjmy jsou tak narozpočtovány na 19 726 185,-Kč, výdaje na 15 033 931,-Kč. V rezervě by byly 4 691 250,-Kč.

Z. Keistová, DiS. – posílala jsem návrh na navýšení rozpočtu pro ZŠ na 2 mil. Kč. Ta částka 1,9 mil. Kč je v tuto chvíli na základní energie. jestli by nebylo lepší dát 2 mil. Kč na nákup běžek a sportovního náčiní.

Ing. Podroužek – na lyžařský výcvik se nejede kvůli nezájmu dětí.

Z. Keistová, DiS. – to jo, ale když tady bude sníh, tak by mohly děti jít na běžky. Lyžařský výcvik je drahý, jsou to velké náklady pro rodiny, ta doba bude taková, že na to mít nebudou. Nebo na florbal – nemají hokejky. To je můj návrh pro školu – 2 mil. Kč.

Ing. Podroužek – pro školu bych nechal 1,9 mil. Kč a pak ať dá ředitel seznam, co chce pro školu koupit.

Starostka – ředitel říkal, že jsou pro školu jiné priority. Tyhle návrhy už jsou zakomponované do upraveného rozpočtu.

Ing. Podroužek – Romana říkala 300 tisíc Kč nechat na opravy.

Ing. Hradilová – to byl jen návrh, jestli tam bude 100 tisíc, to nevadí. Ať se shodneme na jednotlivých bodech rozpočtu.

Bude se hlasovat o všech úpravách zvlášť.

a) návrh přesun z par. 3113 pol. 5171 částku 2.000.000 Kč do rozpočtové rezervy
přesun z par. 3412 pol. 5171 částku 1.000.000 Kč do rozpočtové rezervy
přesun z par. 6171 pol. 5171 částku 500.000 Kč do rozpočtové rezervy

Ing. Podroužek – to je usnesení, nebo se takhle jenom dohodneme?

Starostka – já si myslím, že se bychom se takhle mohli dohodnout. Diskuse více ZO.

Starostka – takže návrh na usnesení, ZO schvaluje přesun z par....

Ing. Podroužek – to se přece nemusí dělat usnesením?

ZO souhlasí (nebudou se dělat usnesení).

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

b) snížení penzijního připojištění ze 30 na 12 tisíc Kč.

Ing. Hradilová – na poradě jsme o tom mluvili, na penzijní připojištění a odbory je to víc než 80 tisíc Kč, navrhuji zrušení jak odborů tak penzijního připojištění.

Starostka – naši zaměstnanci jsou jako jiní, sociální politika by tady měla fungovat. U odborů jsme navrhli ještě je ponechat do 31. 12. 2013, kdy končí smlouva. Nejsou jen pro naše zaměstnance, ale i pro bývalé zaměstnance, kteří toho pro obec udělali dost.

Ing. Hradilová – taky pracuji ve státní organizaci a nedostávám příspěvek na nic.

R. Řasa – jestli to lze vypovědět (smlouvy s odbory).

Ing. Hradilová – konkrétní výpovědní lhůta tam není.

Starostka – trvám na svém názoru.

Ing. Hradilová – je to nepoměr.

Starostka – všechny instituce o důchodce pečují.

Ing. Hradilová – jsou to neefektivně vynaložené prostředky, můžeme o tom hlasovat.

Snížení penzijního připojištění:

Z. Keistová, DiS. – až přijdou lidé místo důchodců, tak to tady bude nanovo. Mohlo by to být jen na polovinu.

Starostka – až přijdou další zaměstnanci, tak by se to řešilo.

Ing. V. Zalabák – jsou tu dva návrhy za 30 na 12 tisíc nebo ze 30 na nulu.

Nejprve se bude hlasovat o protinávru (ze 30 tisíc na 0,-Kč):

5x pro (Z. Adam, ing. Dvořák, ing. Hradilová, Z. Keistová, ing. V. Zalabák)

5x proti (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (J. Petráš, ing. P. Zalabák) TENTO NÁVRH NEBYL PŘIJAT.

Hlasování (ze 30 tisíc Kč snížit na 12 tisíc Kč):

10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, J. Petráš) TENTO NÁVRH BYL PŘIJAT.

Hlasování o zrušení příspěvku na odbory: 6x pro, 3x proti, 3x se zdrželi TENTO NÁVRH NEBYL PŘIJAT

Hlasování o ponechání příspěvku na odbory: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x proti (ing. Dvořák, ing. Hradilová)
2x se zdrželi (J. Petráš, ing. V. Zalabák)

TENTO NÁVRH BYL PŘIJAT

Hlasování o příspěvku ZŠ, paní Keistová dává návrh na 2 mil. Kč.

Ing. V. Zalabák čte část dopisu pana ředitele se zdůvodněním, proč žádá víc peněz. Zdůvodňuje to zvýšením spotřeby vody u BIOS. To by ale musela spotřeba stoupnout 4 000x.

Ing. Podroužek – jsou tam úsporné baterie.

Starostka - při úklidu se asi spotřebovalo víc vody.

Ing. V. Zalabák – klidně může voda někde vytékat, musí to mít ale podložené. Nevíme o těch nákladech nic.

Starostka – vyžádáme si znovu čtvrtletní plnění. Pan ředitel ho předkládá i po měsících.

J. Touš – máte představu o tom, jak se promítlo to, že vláda vyškrtala škoře finance. Tady se o tom nebavíte.

Starostka – co jsem mluvila s ředitelem ZŠ, tak se to odrazilo na mzdách a ty dotovat nemůžeme.

J. Touš – ano, na mzdách a na neinvestičních nákladech, tam to je 60 tisíc Kč (to jsou učebnice, pomůcky, pastelky...).

Ing. Hradilová – na druhou stranu, pokud něco chci, tak bych to měla zdůvodnit.

R. Filip – pokud ředitel nepředložil návrh na 2 mil. Kč, nemělo by se o tom hlasovat.

Ing. P. Zalabák – stáhnout ten návrh na 2 mil. Kč a ať dá ředitel návrh rozpočtu. Tohle by byla rozumná věc.

Starostka – takže teď necháváme návrh na 1,9 mil. Kč.

Ing. Hradilová – v rozpočtu je 1,765 mil. Kč, tohle je tedy změna na 1,9 mil. Kč?

Starostka – ne, posílali jsme návrh rozpočtu nově už s částkou 1,9 mil. Kč.

Starostka čte návrh usnesení: ZO schvaluje rozpočet obce jako přebytkový..

Ing. Dvořák – nelíbí se mi některé jiné položky, např. zeď u kostela není opravená v souladu s tím, co bylo řečeno. Nelíbí se mi takhle postavený rozpočet. Vyjít za každou cenu vstříc. Řekli jsme si, že budeme pracovat jinak a zase to tak není.

Starostka se vrací k hlasování o rozpočtu:

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (ing. Dvořák)

Usnesení č. 100/2012

ZO schvaluje rozpočet obce na rok 2013 jako přebytkový, na paragrafy.

Starostka - organizacím, kterým obec poskytuje finanční příspěvek vyšší než 50 000,-Kč, je třeba tento schválit zvlášť.

1) DK Kamarád 20 000,-Kč na činnost a 60 000,-Kč na energie.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 101/2012

ZO schvaluje příspěvek DK Kamarád ve výši 80 000,-Kč (20 000,-Kč na činnost a 60 000,-Kč na úhradu energií).

2) TJ Sokol Kostomlaty na činnost 200 000,-Kč

Hlasování: 7x pro (Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, ing. Podroužek, R. Řasa, ing. Zajanová, ing. P. Zalabák)

5x se zdrželi (ostatní přítomní členové ZO) TENTO NÁVRH NEBYL PŘIJAT

3) Římskokatolická farnost – návrh je 100 tisíc Kč s tím, že tato částka bude poskytnuta pouze v případě získání dotace na opravu kostela.

Ing. P. Zalabák – vázat to na podmínku získání dotace?

Starostka – v pátek tu byla paní z min. kultury, chtějí kostel přesunout do nějakého programu. teď se opravuje střecha okolo sakristie, peníze se musí prostavět do konce roku.

Ing. P. Zalabák – jakmile získají dotaci, tak my jim to taky uvolníme?

Ing. V. Zalabák – teď k tomu principu – schválili jsme rozpočet, proč schvalujeme teď příspěvky církvi, TJ, DKK?

Ing. Hradilová – kdyby nám předložili kalkulaci...

Ing. Dvořák – je dobře, že se o tom hlasuje teď hned.

Starostka – organizacím, kterým dáváme příspěvek vyšší než 50 tisíc Kč, se musí schvalovat extra.

R. Filip – v téhle souvislosti – co má obec společného s kostelem?

Starostka – je to kulturní památka, ve zvonici jsou vzácné zvony. Je to dominanta obce.

R. Filip – je lepší přispět na ZŠ nebo důchodce, ne církvi, když se jim v restituci dávají miliardy.

Starostka – dovoluji si nesouhlasit. Není to takový.

Ing. V. Zalabák – není to na provoz církve, ale na opravu toho, co sousedí s obcí, stavby.

Ing. Podroužek – je to i pro naše občany, kteří tam chodí.

R. Filip – je to zájmová organizace.

I. Berka – je to vaše rozhodnutí, souhlasím ale s panem Filipem.

J. Touš – na kostel bych peníze dal, že to obec neumí využívat, to je jiná věc. Mohly by tam být koncerty..

I. Berka – ten kostel je čí?

J. Touš – předpokládám, že církve.

Ing. P. Zalabák – kostel bych přirovnal v divadlu, nebudeme sponzorovat herce, ale budovu.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, L. Klosovský)

Usnesení č. 102/2012

ZO schvaluje příspěvek Římskokatolické farnosti Lysá nad Labem ve výši 100 tisíc Kč v případě získání dotace. Částka bude použita na opravu kostela sv. Bartoloměje v Kostomlatech nad Labem.

Předkládáme ještě návrh na rozpočtový výhled s úpravou na rok 2013

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (ing. Dvořák)

Usnesení č. 103/2012

ZO schvaluje rozpočtový výhled na roky 2013-2015, s úpravou na rok 2013.

Na závěr ještě předkládáme Plán akcí na rok 2013 připravený radou obce:

1. Kanalizace Hronětice	cca Kč 600 000,-
2. Rekonstrukce kuchyně v ZŠ	cca Kč 2 000 000,-
3. Rekonstrukce podlahy v hale BIOS	cca Kč 1 000 000,-
4. Oprava střechy nad jídelnou a kuchyní	cca Kč 500 000,-

5. Veřejné osvětlení
6. Příjezdová komunikace k domu na Vápensku
7. Opravy ulic – Slepá, Ke Strouze, Pod Remízem, Požární, V Zahradách, Příčná, K Nádraží
8. Oprava zdi mezi hřbitovem a farní zahradou
9. Rekonstrukce chodníku u paní Jeřichové cca Kč 200 000,-

Ing. Dvořák – je jasné, že částky jsou někde okolo. Postrádám ale rekonstrukci chodníků v ulici 9. května. Řeklo se, že v okamžiku, kdy se dokončí vodovod, tak se zrekonstruují chodníky v ul. 9. května. Každý rok tady máme hodně sekáčů, mohli by se na to využít.

Starostka – řekli jsme, že počkáme, až dá ČEZ elektřinu do země.

Ing. Dvořák – obec ale nepodala žádost.

F. Touš ml. – ČEZ to přesunul na roky 2017 až 2020, že to není tak havarijní.

Ing. P. Zalabák - plán akcí je asi čerstvý. Podlaha BIOS je asi aktuální věc, ale za stejné peníze by bylo multifunkční hřiště. U kuchyně – zda by nestálo za úvahu, co by stál dovoz obědů. Aby pak nezjistili, že obědy vyjdou na strašný peníze.

Starostka – ke kuchyni doplním – ta varianta už tu byla, byl se tady podívat Eurest. Pamatujete si a Fanda se tady rozčiloval, co si to dovolují lézt do kuchyně.

Ing. P. Zalabák – částka za oběd + investice, jestli by nebylo levnější obědy dovážet.

F. Touš st. – co levnější, ale spíš co by bylo pro děti vyhovující. To jsou pak obědy na čipové karty. Děti si pak za to kupují sladkosti. Rodiče pak nemají přehled.

Starostka – za každý měsíc dostanou výpis, za co děti platí.

F. Touš st. – to už je ale pozdě.

Ing. Hradilová – u opravy ulic, chybí mi tam ulice Pod Sokolovnou. nebo podle čeho jsou tam ulice uvedeny, podle toho, v jakém jsou stavu?

Starostka – ty, co jsou nejhorší.

R. Filip – vrátím se k zářijovému zasedání, mluvilo se tu o problematice kuchyně. Kapacita je 350 obědů. Zabýval se někdo myšlenkou vařit i pro důchodce? Nebo tím, jestli jeden kotel, dva kotle, mikrovlnku?

Starostka – kapacita je 350 obědů, vaří se tu asi pro 250 strážníků. Konzultovala jsem to s panem ředitelem, kapacitu by nechtěl snížit.

R. Filip – ano, ale to je o tom záměru.

Starostka – důchodci sem chodili, ale teď spíš využívají toho, že jim to někdo doveze přímo domů. Sem dováží pečovatelská služba a potom odněkud z depa. A ještě mají výběr ze dvou až čtyř jídel. Tady jsou dvě jídla jen 2x týdně.

Ing. Hradilová – zrovna tady by byla ta příležitost, aby jim někdo z obce ty obědy rozvážel.

Ing. V. Zalabák – plán jsme dostali dnes.

Starostka – je to pracovní plán.

Ing. V. Zalabák – do ledna by se teda doplnil, seřadil, daly se tam částky, třeba podlahu v hale BIOS nepovažuju za to nejdůležitější. Chybí tu topení v ZŠ. Můžeme si to do příště doplnit (pošleme si maily) a na příštím zasedání akce schválíme.

Ing. Hradilová – měli bychom mít i částky.

Ing. Podroužek – konkrétně na kuchyň, ať nám firma dá cenu.

Starostka – ano, RM Gastro připravuje nabídku.

Ing. V. Zalabák – asi jsme to s tím zadáním přehnali. Firma by měla dostat parametry.

Starostka – ty firma dostala.

Ing. V. Zalabák – tam je téměř vše na elektřinu. Mají zkušenost s provozem na plyn a na elektřinu? Plyn vychází levněji.

R. Filip – je to pracovní verze? Proč přijímáte usnesení, tak to zrušte.

Ing. V. Zalabák - teď se bavíme o plánu akcí.

J. Touš – znovu jsem četl jednací řád ZO, rada obce připravuje podklady pro usnesení a ne jen pracovní verze. Jsem pro, aby se tu kuchyň zachovala. Ujasnit si, co chceme koncepčně od té kuchyně, jestli vařit o víkendu, pro důchodce, výběr jídel. Až to budeme mít jasné, tak teprve potom jednat. Je to nepřipravené.

Ing. P. Zalabák – to je jinak, není to tam doplnit ze zvuku

Starostka – rozpočet visel, občané se mohli přijít zeptat.

Ing. P. Zalabák – tohle není nic proti ničemu, koncepce se vytvoří, zatím jsou peníze v rezervě.

J. Touš – zatím je to jen povídání o říkání.

Starostka – rada obce se tím bude dále zabývat a na příštím zasedání se rozhodne.

Z. Keistová, DiS. – další zasedání bude až v březnu, to se pak do léta nestihne.

Starostka – mělo by být začátkem února. Až budeme mít podklady, tak zasedání svoláme.

Ing. Zajanová – co s tím Sokolem? Dá se tam nějaká podmínka?

Starostka – do konce ledna se má dát vyúčtování. Nikde to není vázáno na rozpočet. Byly jsme s paní Keistovou na školení pro starosty a předsedy FV a KV. Tam bylo řečeno, že by vyúčtování příspěvků měl kontrolovat zaměstnanec obce a ne výbory.

Ing. Hradilová – vyúčtování – to je v pořádku. Ať dají zdůvodnění požadavku – příjmy a výdaje.

Starostka – DK taky nic nedal.

F. Touš st. – Sokol taky nemá jediný příjem.

Ing. Hradilová – to byla chyba, mělo by to být pro všechny stejné, i pro DKK. Ať to předloží všichni – kalkulaci, pak se peníze uvolní.

Ing. Zajanová –ať je to pro všechny stejné.

Starostka – ať se to schválí i Sokolu a uvolní se peníze až po předložení kalkulace.

Ing. P. Zalabák – to se bude hlasovat, dokud to nevyjde? Příště přijde víc Sokolů a schválí se to?

Starostka – schválit všem a uvolňovat až po předložení.

R. Filip – bavíte se o veřejných prostředcích, měli byste jednat s péčí dobrého hospodáře. Vaší povinností je si vyžádat, jak peníze vynaloží. Startovací linie by měla být pro všechny stejná. Takhle se nemůžeme chovat.

Starostka - pak jsou spolky, kterým zastupitelstvo neschvaluje příspěvky. Navrhují znovu se pobavit o Sokolu.. Rada pak schvaluje vyplácení a v jakých částkách.

F. Touš ml. – doplnil bych pana Filipa – teď už se o tom bavíte ¾ hodiny, před rokem jste se o tom bavili stejně. Byly dané podmínky, za jakých to bude . Schvalujete teď smlouvu.

Starostka – to není smlouva, to je poskytnutí příspěvku.

Ing. Hradilová – když nechceme podklady, tak jak to budeme mít podložené, ty výdaje?

R. Filip – na co je 200 tisíc Kč Sokolu?

F. Touš st. – měl bych vám to vysvětlit, starostka je pokladní v Sokole.

Starostka nechává znovu hlasovat o 200 tisících pro Sokol. Nebylo schváleno.

Aby to bylo pro všechny stejné, měl by se zrušit příspěvek DKK do doby, než přeloží rozpočet.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x proti (ing. Dvořák, ing. V. Zalabák)

2x se zdrželi (Z. Keistová, ing. Podroužek)

Usnesení č. 104/2012

ZO ruší usnesení č. 101/2012 o příspěvku DKK do doby, než bude předložena kalkulace.

7) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zprávu kontrolního výboru přečetla předsdkyně KV paní Zdeňka Keistová, DiS.:

KV a FV se sešel na podkladě usnesení č. 90/2012 : ZO ukládá finančnímu a kontrolnímu výboru prověření poskytování příspěvků odborové organizaci z veřejného rozpočtu. Zpráva byla zaslána zastupitelům.

KV se dále sešel 26.11.2012

Z minula : ZŠ dodala inventarizační zprávu a směrnici.

MŠ dodala inventarizační zprávu.

OÚ účty opravil.

Firmě mapového portálu Geosense byla podána výpověď dle smlouvy.

Firmě provozující automat na nápoje byla podána výpověď dle smlouvy.

Kontrolní výbor zkontroloval zápisy ze zasedání RO od 18.6 2012 do 8.10. 2012

RO z 3.7. 2012

Výběrové řízení na firmu na svoz odpadů bylo vypsáno.

Výběrové řízení na zhotovitele územního plánu není vypsáno, neboť termín vyhotovení nových ÚP byl prodloužen do 31.12.2020

RO z 24.7. 2012

Nabídku na pasportizaci VO obec odmítla, odmítnuta i nabídka ASPI

Na RO bylo uvedeno že žádost o dotaci Europoin – zateplení školy půjde do ZO, ale ZO poté nic nedostali neboť nebyl vypsán dotační titul.

RO z 6.8. 2012

KV se zajímal o vývoz suti při rekonstrukci školky ,neboť velká část byla vyvážena k hájovně. Zajímal se, jak se liší finanční částka v projektu a částka konečná. Dle projektu bylo suti 23 m³, fakturováno bylo jen 4,5 m³. Finanční úspora však byla minimální neboť cena je 10 Kč/ m³.

Obyvatelům bytovek u nádraží byl napsán dopis o nepovoleném záboru okolo bytovek a žádost o odstranění záboru do konce roku. KV upozorňuje, že by se zastupitelé měli zamyslet jak s pozemky okolo bytovek bude naloženo, neboť pozemek je v majetku obce.

RO z 29.8. 2012

Obec stále řeší duplicitu pozemku paní N. a obce.

Zjištění : RO odsouhlasila výměnu oken v čekárně. Okna budou 7.12. 2012 namontována

Doporučení : KV doporučuje rozumněji investovat z rozpočtu obce, neboť tato rekonstrukce je zcela nerentabilní vybraným nájemem.

RO z 10.9., 25.9., RO z 25.10. – bez zjištění

RO 8.10. 2012

KV bere na vědomí Usnesení č. 103/2012

Rada obce schvaluje Příkaz starosty k provedení inventarizace majetku a závazků k 31. 12. 2012 a Plán inventur pro rok 2012.

RO se zabývala stížností matky ohledně nepřijetí dítěte do školky, ale přijetí jiného mladšího dítěte. **Zjištění:** Dotyčná matka se neodvolala v zákonné lhůtě.

Kontrola usnesení ZO 25.7.2012 a 4.9.2012

ZO z 25.7. 2012

Zjištění : ZO se stále nemohou dohodnout na rekonstrukci chodníku u Jeřichových, která je i zahrnuta v rozpočtu na rok 2012 a je zahrnut i v rozpočtu na rok 2013. Akci se stále nedaří uskutečnit.

Nápravné opatření: ZO by již měli zaujmout k této rekonstrukci řádné stanovisko.

ZO z 4.9.2012

Usnesení 77/2012 – probíhá, má ho právník

Usnesení 83/2012 - probíhá

Usnesení 84/2012 -probíhá

Usnesení 85/2012- probíhá

Usnesení 86/2012- probíhá

Usnesení 89/2012- farnost si objednala firmu na opravu zdi

Usnesení 91/2012 – probíhá čeká se na vyjádření PČR

Kontrola stavebního deníku – rekonstrukce šaten haly Bios

Stavební deník je veden investorem zastoupený panem R.Řasou a panem F.Toušem. Tak rozhodl místostarosta. Rekonstrukce nepodléhá stavebnímu povolení ani ohlášení na stavební úřad. Proto byl veden jednoduchý záznam o stavbě společný pro všechny dodavatele. Přesto stále obsahuje 2 kopie. Prosíme předat dodavatelům.

Kontrola úřední desky

Předsedkyně Keistová s paní Keltnerovou zkontrolovaly úřední desku. Bez závad.

Ostatní

V březnu 2011 kontrolní výbor upozornil na neutěšený stav vylepovacích ploch a podal návrh na OZV o užívání ploch v majetku obce. Za 18 měsíců nedošlo ani k opravě a rekonstrukci ploch, ale nikdo se nezabýval OZV, i když plakáty se nacházejí na místech, které nejsou určeny k vylepování ploch jako autobusové zastávky, sloupech veřejného osvětlení či zábradlí.

Vedení obce podalo žádost na bankomat od České spořitelny, ale doposud se mu nedostalo odpovědi.

Obci zbývá jeden dlužník za odpady, který stále neuhradil poplatek 1000,- Kč za rok 2012.

Silnice na Vápensku směr Milovice je stále neopravená, i když byla kdysi přislíbena náprava.
Zjištění : ČNES dal cenovou nabídku a do zimy to opraví.

Starostka – chtěla bych doplnit, že některá usnesení už byla splněna, Vy jste je četla jako že dosud probíhají.

Z. Keistová, DiS. – ano, KV zasedal dřív. Jak to vypadá s panem architektem? Můžeme po něm něco vymáhat?

Starostka – ano, můžeme postupovat podle občanského zákoníku.

Z. Keistová, DiS. – právník by se měl vyjádřit, jestli to jde vymáhat dál.

Starostka – s panem architektem to ještě nemáme dovyúčtované, nabízel tam nějakou variantu.

Ing. V. Zalabák – jak to je se sutí u hájovny?

Starostka – dohodli se tak s majitelem.

L. Klosovský – přece se nedomluvili na tom, že tam dají i lepenku, nebezpečný odpad.

I. Berka – 10,-Kč/m³ je ale za nezávadný odpad a ne za nebezpečný.

Ing. V. Zalabák – ať dají potvrzení, že to někam odvezli.

Starostka – ŽP to od nich vyžadovalo.

J. Petráš – je to náš problém, když to není na našem pozemku?

J. Touš – máte černou skládku v katastru obce.

L. Klosovský – jde o ten princip.

Ing. Dvořák – kolik nás stálo právní poradenství?

Starostka – nic.

Ing. Dvořák – to se pak nemůžeme divit, že to z něho páčíme. Třeba dát 2 tisíce s tím, aby posudek byl do druhého dne. Já taky mám právníka, běžně s ním spolupracuji. Souhlasím s Lubošem, že tady je černá skládka, proč vedení nekonalo?

Starostka – vedení konalo. Doložili, že jsou s majiteli domluveni.

R. Filip – majitel ale musí mít povolení k nakládání s odpady.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 105/2012

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

Ing. Hradilová – je to ožehavé téma, mělo by se provést šetření, spojit se se ŽP.

Ing. V. Zalabák – princip je, aby to odtamtud bylo pryč. Buď to se dohodneme mimosoudně, nebo soudně. Je-li tam azbest..

L. Klosovský – ten tam není, jenom nějaká podlahová lepenka.

Ing. Dvořák – nevíte, o čem mluvíte. Ochomejtnout se jen okolo desky z azbestu, ty vlákna tu lítají. V Německu na to natáhnou fólii a vše jde pryč. Používají roušky.

Starostka – to taky dělali v rouškách. Tam se vyvážely jen betony z podlah a nějaká dlažba.

Ing. Dvořák – to jsme si nerozuměli. V Německu celou stavbu zahálí do igelitu. Tady jsme to všichni dýchali.

Starostka – jaké navrhuje řešení?

Ing. Dvořák – chcete to nějak vyřešit, tak něco navrhněte.

Ing. Hradilová – oslovit firmu, dát jim fotky.

R. Filip – ve spolupráci s odborem ŽP, provést odběr kontrolních vzorků. Druhá věc je, jestli obci vadí, že tu byla černá skládka.

L. Klosovský – pokusím se sehnat fotky.

Ing. V. Zalabák formuluje usnesení zjednat nápravu s odvozem materiálu.

F. Touš ml. – mít vzorky a zjistit, jestli tam je něco nebezpečného.

Ing. V. Zalabák – cíl je, odtamtud to odvézt.

F. Touš ml. – pokud tam není nic nebezpečného, tak to tak zůstane.

R. Filip – já vám poradím, podejte trestní oznámení, ty to zadarmo všechno pro vás udělají.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 106/2012

ZO ukládá vedení obce zajistit nápravu odvozu materiálu z rekonstruovaného pavilonu MŠ k hájovně dle možností.

8) NABÍDKA POZEMKŮ

S přeloženými nabídkami pozemků seznámila přítomná členka rady obce paní ing. Miroslava Zajanová:

1) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, pracoviště Nymburk, nám nabídl pozemky ve zjednodušené evidenci č. 132/4 díl 2 o výměře 32 m², č. 132/5 díl 2 o výměře 679 m² a č. 132/5 díl 3 o výměře 25 m² v katastrálním území Kostomlaty nad Labem.

Výše uvedené pozemky (v případě, že se jedná o místní komunikace) lze převést bezplatně na naši obec. Tyto pozemky však nejsou místními komunikacemi, proto rada obce navrhuje převod neschválit. Jedná se o pozemky louky za železničním mostem. Mapy jste obdrželi.

Ing. Hradilová – ÚZSVM má dvě možnosti nabídnout obci bezúplatný převod – když jsou to komunikace a když to jsou ucelené zelené plochy z důvodu ochrany přírody.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (ing. Dvořák)

1x se zdržela (Z. Adam)

Usnesení č. 107/2012

ZO neschvaluje převod pozemků č. PK 132/4 díl 2 o výměře 32 m², č. PK 132/5 díl 2 o výměře 679 m² a č. PK 132/5 díl 3 o výměře 25 m² v katastrálním území Kostomlaty nad Labem od ÚZSVM Nymburk (pozemky nejsou místní komunikace).

2) ÚZSVM zaslal ještě jednu nabídku, a to na pozemky (PK) č. 205/2 díl 2 o výměře 66 m² a č. 206/1 díl 2 o výměře 47 m² v katastrálním území Kostomlaty nad Labem.

Výše uvedené pozemky (v případě, že se jedná o místní komunikace) lze bezplatně na naši obec. Tyto pozemky však nejsou místními komunikacemi, proto rada obce navrhuje převod neschválit. Jedná se o část pole v ul. Podle Dráhy. Mapy jste obdrželi.

J. Touš – kolik by byl úplatný převod?

Ing. Hradilová – podle znaleckého posudku.

Hlasování: 7x pro, 3x proti, 2x se zdrželi NÁVRH NEBYL PŘIJAT
O opaku nebylo hlasováno.

3) Další věcí je dopis od paní Novotné z Mělníka. Po digitalizaci k.ú. Hronětice došlo v obci Vápensko k tomu, že na několika místech jsou pozemky zapsány duplicitním vlastnictvím, tedy jak ve vlastnictví obce, tak lidí. Paní Novotná požadovala, aby obec od ní její pozemek odkoupila za 50,-Kč/m². Nejdříve je ale potřeba vyřešit duplicitu. V příloze jste dostali Prohlášení o vzdání se práv k nemovitosti, v tomto případě pozemku č. 564 o výměře 77 m². Rada obce navrhuje toto prohlášení ve prospěch paní Novotné podepsat.

Starostka – teď při digitalizaci tam napsali na KN duplicitu. Paní Černá všechny pozemky vytahala, já jsem jednala s panem Čvančarou. Ministerstvo pozemky vykupuje, mohlo by se to převést na kraj. Teď máme pozemky zmapované, čekáme na to, až se výbory na kraji usadí a budeme s nimi jednat.

F. Touš ml. – pochybil tam katastr. úřad? Může to napravit?

Ing. Hradilová – oni tohle neřeší. Buď to se to dělá souhlasným prohlášením nebo notářským zápisem.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 108/2012

ZO schvaluje Souhlasné prohlášení o uznání vlastnického práva paní Boženy Novotné na pozemek č. 564 v k.ú. Hronětice.

9) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV – ÚZSVM, dopravní obslužnost, Pěstitel Stratov, DK Kamarád, VaK Nymburk

S předloženými smlouvami seznámil přítomné člen rady obce pan ing. Jan Podroužek: předkládáme několik smluv:

1) Smlouva s ÚZSVM o bezúplatném převodu pozemku č. 788/1 díl 3 v k.ú. a obci Kostomlaty nad Labem, o výměře 31 m² (u nádraží). Na tento pozemek jsme přijali na 6. zasedání 4. září usnesení č. 79/2012: ZO schvaluje zavazující podmínky v čl. 3 Smlouvy o výpůjčce nemovitosti 788/1 díl 3 uzavřenou mezi ÚZSVM a Obcí Kostomlaty nad Labem. Smlouva o výpůjčce měla být do doby, než nám ÚZSVM pozemek bezplatně převede. Touto smlouvou se už pozemek bezúplatně převádí. Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 110/2012

ZO schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti s omezujícími podmínkami č. UZSVM/SNB/ 4151/2012-SNBM uzavřenou mezi ÚZSVM Praha 2 a Obcí Kostomlaty nad Labem. Předmětem převodu je pozemek č. 788/1 díl 3 v k.ú. a obci Kostomlaty nad Labem.

2) Smlouva na dopravní obslužnost pro rok 2013 předložená Městem Městec Králové. Poplatek je stanoven 150,-Kč/občan, tj. 264 900,-Kč za rok s úhradou ve dvou splátkách. Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 111/2012

ZO schvaluje Smlouvu mandátní uzavřenou mezi Městem Městec Králové a Obcí Kostomlaty nad Labem. Předmětem smlouvy je zajištění dopravní obslužnosti pro rok 2013 za cenu 264 900,-Kč (150,-Kč/občan).

3) ZO schválilo navýšení platby nájemného z polí na 1 800,-Kč/ha. Firmě Pěstitel Stratov a.s. s touto částkou nesouhlasí, navrhuje částku 1 300,-Kč/ha. Má v nájmu 2,7841 ha. Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit a zároveň schválit výpověď. Podle smlouvy z roku 2004 činí výpovědní lhůta 5 let a počítá se od 1. října kalendářního roku, tzn. že výpověď můžeme podat k 1. 10. 2013 a poté začne běžet výpovědní lhůta.

Ing. Dvořák – jak je tam formulovaná ta výpověď?

Ing. Podroužek – k 1. říjnu kalendářního roku a trvá 5 let.

R. Filip – tím pádem ruší tu předchozí smlouvu.

I. Berka – pokud to je dodatek, tak to je prodloužení té stávající.

Starostka se dívá – je to dodatek č. 2 k nájemní smlouvě číslo 602.

Ing. V. Zalabák – až doběhne výpověď, jsou ty pozemky někde v místech, kde by se daly scelit s okolními.

Ing. Podroužek – my tam máme okolo pozemky a Montamilk taky.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 112/2012

ZO schvaluje Dodatek č. 2 k nájemní smlouvě č. 610 uzavřený mezi a.s. Pěstitel Stratov a Obcí Kostomlaty nad Labem. (nájem pozemků č. 1596 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, 573/1 v k.ú. Milovice a č. 385 v k.ú. Ostrá.)

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 113/2012

ZO schvaluje vypovězení smlouvy s firmou Pěstitel Stratov a.s. na nájem pozemků č. 1596 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, 573/1 v k.ú. Milovice a č. 385 v k.ú. Ostrá, výpovědní lhůta začíná běžet 1. 10. 2013 a trvá 5 let.

4) DK Kamarád

DK Kamarád má bezplatně vypůjčeny prostory v budově ZŠ, tato smlouva se každoročně prodlužuje. I při prodloužení je třeba vyvěsit záměr bezplatně vypůjčit tyto prostory, proto je nejprve potřeba schválit záměr.

J. Touš – narazil jsem na text, že pokud jsou prostory na území školy, tak by měla uzavírat smlouvy škola.

Starostka – původně měla smlouvy uzavřené škola, potom jsme to na základě upozornění vnitřního auditu předělali.

Ing. Dvořák – připojil bych se k panu Toušovi. Od nového roku mám podepsat smlouvu ne s Městským úřadem Nymburk, ale se školou.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 114/2012

ZO schvaluje záměr bezplatně vypůjčit nebytové prostory v budově ZŠ Kostomlaty nad Labem, pavilon C, 1. patro, místnost č. 26 o rozloze 21,2 m² a č. 28 o rozloze 65,2 m².

Rada obce dále navrhuje schválit Dodatek č. 4 uzavřený mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Dětským klubem Kamarád. Předmětem dodatku je bezplatná výpůjčka nebytových prostor

v budově ZŠ Kostomlaty nad Labem, pavilon C, 1. patro, místnost č. 26 o rozloze 21,2 m² a č. 28 o rozloze 65,2 m². Dodatek se uzavírá na dobu neurčitou.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 115/2012

ZO schvaluje Dodatek č. 4 uzavřený mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Dětským klubem Kamarád. Předmětem dodatku je bezplatná výpůjčka nebytových prostor v budově ZŠ Kostomlaty nad Labem, pavilon C, 1. patro, místnost č. 26 o rozloze 21,2 m² a č. 28 o rozloze 65,2 m². Dodatek se uzavírá na dobu neurčitou.

5) VaK Nymburk – poslední smlouvou je Smlouva o zřízení věcného břemene č. 15/2012 uzavřená mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a VaK a.s. Nymburk. Věcné břemeno je zřízeno pro pozemky PK č. 1357 o výměře 3384 m², v k.ú. Kostomlaty nad Labem a dále pozemků KN č. 323 o výměře 40717 m², č. 324 o výměře 3272 m², č. 330 o výměře 36414 m² a č. 356 o výměře 999 m² v k.ú. Lány u Kostomlat nad Labem z důvodu vybudování vodovodního přivaděče Kostomlaty nad Labem - Ostrá. Věcné břemeno je zřízeno úplatně za částku 21 200,-Kč.

Rada obce navrhuje tuto smlouvu schválit.

Z. Keistová, DiS. – je počítáno u vodovodního přivaděče s odbočkou na Rozkoš?

A. Bárta – ne.

L. Klosovský – proč není?

A. Bárta – protože o to nikdo nepožádal.

Starostka – ale není problém ji tam udělat.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 116/2012

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. 15/2012 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a VaK a.s. Nymburk. Věcné břemeno je zřízeno pro pozemky PK č. 1357 o výměře 3384 m², v k.ú. Kostomlaty nad Labem a dále pozemků KN č. 323 o výměře 40717 m², č. 324 o výměře 3272 m², č. 330 o výměře 36414 m² a č. 356 o výměře 999 m² v k.ú. Lány u Kostomlat nad Labem z důvodu vybudování vodovodního přivaděče Kostomlaty nad Labem - Ostrá. Věcné břemeno je zřízeno úplatně za částku 21 200,-Kč.

10) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLOUVY O ZAJIŠTĚNÍ SVOZU A LIKVIDACE ODPADU

Informaci o výběru dodavatele na zajištění svozu a likvidace odpadu přednesla starostka paní Mgr. Milena Hercoková: včera zasedla výběrová komise ve složení: pan ing. Josef Bárta, paní ing. Romana Hradilová, paní Mgr. Milena Hercoková, pan ing. Jan Podroužek a pan Rudolf Řasa. Komise provedla výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na zajištění svozu a likvidace komunálního odpadu. Bylo osloveno celkem 5 firem, z toho se do výběrového řízení přihlášily pouze dvě firmy.

Výběrová komise vybrala firma AVE odpadové hospodářství s.r.o. Praha 10.

Rada obce na včerejší schůzi přijala toto usnesení:

Rada obce

I. schvaluje nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem: „Zajištění svozu a likvidace komunálního odpadu“ ze dne 3. 12. 2012.

II. souhlasí s uzavřením smlouvy o poskytování služby na předmět plnění výše uvedené veřejné zakázky uchazečem AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČ: 49356089, za cenu 1 557 099,10 Kč včetně DPH za 1 rok poskytování služby.

Rada obce dnes navrhuje zastupitelstvu obce schválit toto usnesení:

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. Dvořák)

Usnesení č. 117/2012

ZO souhlasí na základě hodnotících nabídek hodnotící komisí rady obce ze dne 3. 12. 2012 s uzavřením smlouvy o poskytování služby na předmět plnění podlimitní zakázky na služby s názvem Zajištění svozu a likvidace komunálního odpadu s vybraným uchazečem AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČ: 49356089, za cenu 1 557 099,10 Kč včetně DPH za 1 rok poskytování služby.

11) OZV – o místních poplatcích

S novou obecně závaznou vyhláškou seznámila přítomné členka rady obce paní ing. Miroslava Zajanová: předkládáme OZV č. 1/2012 o místních poplatcích. Tuto vyhlášku bylo nutno vypracovat nově z důvodu změny zákona. Zákon nám umožňuje navýšit poplatek za odpady až na 1 000,-Kč za občana. Vychází se z výpočtu kalkulace na náklady spojené s netříděným odpadem. Na jednoho občana vychází 758,-Kč. Rada obce navrhuje navýšit maximálně o 50,-Kč, tedy na 550,-Kč/ob. Poplatek ze psa a za umístění reklamního zařízení zůstává beze změny.

Z. Keistová, DiS. – nechala bych ještě letos 500,-Kč.

Hlasování o protinávruhu (ponechat částku 500,-Kč): 5x pro, dál už se nemusí hlasovat, návrh nebyl přijat

Hlasování o částce 550,-Kč/ob./rok: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x proti (Z. Keistová, ing. V. Zalabák)

1x se zdržela (ing. Hradilová)

Usnesení č. 118/2012

ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012 o místních poplatcích s částkou 550,-Kč/ob./rok s účinností od 1. ledna 2013.

12) ŽÁDOSTI STAVEBNÍKŮ

Starostka - předkládáme žádosti 3 stavebníků, kteří nemají v nové lokalitě ještě zkolaudováno. Všichni žádají o posunutí termínu, do kdy by mohli zkolaudovat. Manželé Vávrovi do konce března 2013, paní Benešová a manželé paní Monsportová a pan Skýpala do konce dubna 2013. Rada obce navrhuje postupovat podle usnesení ZO ze dne 20. března 2012, které znělo: Usnesení č. 29/2012: ZO schvaluje prodloužení termínu kolaudace do 31. 12. 2012 (v nové lokalitě Na Křenovce, 39 RD), v opačném případě (nedodržení termínu) bude vyžadována pokuta dle původní smlouvy, tj. od 24. 3. 2012.

Petr Zalabák dnes poslal jiný návrh: navrhuji druhé, poslední, prodloužení termínu nesankcionované kolaudace a to do konce května 2013. Jsem toho názoru, že stavebníci

nestihli využít námi prodlouženého termínu z objektivních důvodů, ostatně je uvádějí. Smyslem prvotně dané sankce nebylo plnit obecní rozpočet, ale uspišit stavební úsilí a hlavně zabránit možným spekulacím s pozemky. V tomto případě se o vypočítavost nejedná a tím, že nestihli stavbu dokončit jak bylo ujednáno, obci žádná škoda, kterou by bylo třeba nahradit, nevzniká. Ostatně termín konce roku jsme stanovili hlavně proto, že nás jiný nenapadl. Přimlouvám se, abychom jako obec byli v jednáních razantnější k silnějším partnerům a k těm slabším byli shovívavější. Zvláště pokud se jedná o naše sousedy. Lze namítnout, že ostatní stavebníci podmínku splnili a jak k tomu přijdou. Ani jim však naším rozhodnutím žádná újma nevznikne.

Podávám tímto návrh na usnesení

ZO schvaluje prodloužení termínu kolaudace do 31.května 2013 (v nové lokalitě Na Křenovce, 39 RD), v opačném případě (nedodržení termínu) bude vyžadována pokuta dle původní smlouvy, tj. od 24. 3. 2012.

Hlasování o tomto protinávruhu: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Z. Keistová)

Usnesení č. 119/2012

ZO schvaluje prodloužení termínu kolaudace do 31.května 2013 (v nové lokalitě Na Křenovce, 39 RD), v opačném případě (nedodržení termínu) bude vyžadována pokuta dle původní smlouvy, tj. od 24. 3. 2012.

Ing. Hradilová – zvedla jsem ruku i kvůli tomu, že se nejedná o původní majitele parcely. Je tam ale jedna parcela, kde je původní majitel a ten nic nedělá. Ať tohle obec řeší. Bude pak obec po ukončení termínu sama vymáhat sankce?

M. Pilát – proč byla umožněna ta výjimka?

Starostka – stavebníci o to požádali a zdůvodnili to.

I. Berka – kde jsou rovné podmínky pro všechny?

R. Filip – jak vybíráte termín, do kterého jim to budete prodlužovat. Předtím jste píchli kružítkem do kalendáře a řekli jste si do konce roku. Proč to teď není do konce dalšího roku, když o to žádají, ale jen do konce května?

J. Keltnerová – ne, jedni chtějí do konce března a jedni do konce dubna.

R. Filip – беру to zpět, to jsem přeslechl.

13) MIKROREGION NYMBURSKO – schválení vystoupení ze svazku

Zprávu předložila starostka paní Mgr. Milena Hercoková: svazek Mikroregion Nymbursko byl založen v roce 2004 15 obcemi. Postupem času některé obce vystoupily. Na předposledním jednání většina obcí podala žádost o ukončení členství k 31.12.2012 s finančním vyrovnáním. Za situace, kdy by v podstatě ve svazku zůstaly 2 – 3 obce a svazek by již neplnil funkci, kterou měl, navrhuji, aby i Obec Kostomlaty ukončila členství ve svazku Mikroregion Nymbursko k 31.12.2012 s finančním vyrovnáním. Zbýlé obce také v současné době projednávají ukončení členství. Zbývající peníze budou přerozděleny na obce podle počtu obyvatel.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 120/2012

ZO schvaluje vystoupení ze svazku Mikroregion Nymbursko k 31. 12. 2012 s finančním vyrovnáním.

14) ŽÁDOST O ZKRÁCENÍ STROMU

Informaci přečetl místostarosta obce pan Rudolf Řasa: majitelka nemovitosti čp. 64 v Hroněticích požádala o zkrácení stromu – smrku stříbrného před jejich domem. Antipa se vyjádřila k pokácení kladně, proto rada obce navrhuje tento strom pokácet. Zkrácením by vznikl pahýl.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. Dvořák)

Usnesení č. 121/2012

ZO povoluje pokácení smrku stříbrného, který se nachází na obecním pozemku č. 335 v k.ú. Hronětice.

15) DISKUSE

V úvodu diskuse si vzala slovo starostka paní Mgr. Milena Hercoková a seznámila přítomné s Memorandem Zlatého pruhu Polabí a s nabídkou detektivní kanceláře ADDUCO: tímto Memorandem bychom deklarovali vzájemnou spolupráci v oblasti vodní turistiky a cestovního ruchu. K ničemu nás nezavazuje. Rada obce navrhuje se připojit.

Ing. Dvořák – když nás to k ničemu nezavazuje, tak proč s připojovat?

Starostka – nezavazuje nás to finančně.

Ing. Dvořák – tak k čemu to je?

Starostka čte výňatek body memoranda – ochrana přírody, rekreační využití, vzdělávání, práce s veřejností. Např. by chtěli vybudovat přístaviště pro malé lodě, pokud by se přístaviště budovalo, mohli bychom požádat o přívoz, který by byl napojený na cyklostezku.

Ing. Dvořák – když to nepodpoříme a přívoz by se budoval, tak by nám nebylo vyhověno?

Starostka – ne, zatím se počítá s přístavištěm pro malé lodě.

Ing. Dvořák – principu rozumím, nechci se zaplevelovat tím, co nepotřebuji. K ničemu nás to nezavazuje, ani nevíme, co z toho budeme chtít.

I. Berka – vybudování přístaviště je vodoprávní řízení, o tom rozhodne správce toku.

Starostka – mají to celé zmapované až do Německa.

I. Berka – na to se nemůže vázat přívoz, to povoluje st. plavební správa, kdo to bude provozovat apod. Na Labi jsem sloužil 26 let, memorandum je zbytečné.

Ing. Zajanová – podporujeme tím zájem o turistiku.

I. Berka – to je proklamace pro nic. Vůbec se k ničemu nezavazujete. Můžete to plnit nebo ne. Je to prázdná proklamace jako když se zavázete, že budete propagovat Vánoce.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (ing. Dvořák, Z. Keistová, ing. Podroužek)

Usnesení č. 122/2012

ZO schvaluje Memorandum Zlatého pruhu Polabí o vzájemné spolupráci.

Starostka – na poradě jsme vyslechli nabídku zástupců detektivní kanceláře ADDUCO, poslala jsme vám i návrh smlouvy. Rada obce navrhuje zamítnout tuto nabídku.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 123/2012

ZO zamítá nabídku firmy ADDUCO s r.o. na služby detektivní kanceláře.

Ing. P. Zalabák – my víme, o co jde. Ale něco pro občany, kdybys řekla.

Starostka – firma by dělala preventivní činnost v oblasti kriminality, byla by tu dvoučlenná hlídka, 6 hodin týdně. Stálo by to 330 tisíc Kč + DPH ročně.

Starostka otevírá všeobecnou diskusi. Má někdo něco ze zastupitelů?

Ing. P. Zalabák – k situaci okolo ČD – požádat o výpůjčku.

Starostka – původně byl pozemek u ČD jako bod v programu, ale pak jsme ho stáhli. Ozval se pan Demel z generálního ředitelství ČD. Nabídl nám stejnou cenu jako vloni, ale nevěděl, že v té věci už tady jednala paní Marášková z RSM s kolegou. Bylo tehdy domluveno, že zjistí, zda bude ČD chtít zbourat garáž, která tam na pozemku je, nebo zda ji dá zapsat do katastru. Potom by byl vyhotoven nový geometrický plán a nově pozemek naceněn. Pan Demel o tom nevěděl, informoval se potom o situaci od paní Maráškové. Za těchto okolností navrhl, abychom tento bod stáhli z jednání. Výsledkem je, že v současné době je garáž podána k zápisu do katastru nemovitostí, po jejím zápisu bude muset být udělán nový GP a samozřejmě i jiné cenové ohodnocení.

Ing. P. Zalabák – to nám nebrání v tom požádat o výpůjčku. Na tu levou část nám taky navrhli výpůjčku.

Ostatní zastupitelé souhlasí. Nemusí se to dělat jako usnesení.

Starostka – výpůjčka na levou část byla úplatná.

Starostka – z řad občanů má někdo něco do diskuse?

p. Jašek (představil se, je zástupcem firmy ADDUCO) – nezaznamenal jsem důvod, proč jste naši nabídku zamítli. To nevadí, je to vaše právo. Od 2. ledna 2013 budeme provozovat tuto službu. Řešili jste tu nedovolený odpad, to bychom mohli zdokumentovat. Chtěli jsme být pravou rukou obecního úřadu. Jsme z Lysé nad Labem, máme zkušenosti z policie, kolegové jsou bývalí policisté. Děkuji za pozornost.

L. Břeňová – omlouvám se, přišla jsem později, vešla jsem do diskuse, nevím, co jste to zrušili ohledně DKK.

Zastupitelé – příspěvek DKK dokud nebude doložen rozpočet.

L. Břeňová – ale my jsme žádost daly.

J. Keltnerová – ale oni chtějí podrobně rozpitvaný rozpočet.

L. Břeňová – ale já jsem tam měla, co je na pojištění a na další věci.

Zastupitelé – proč tu jejich žádost nemáme?

J. Keltnerová – prosím vás, potvrzují, že Líba tam skutečně žádost dala, na úřadě ji máme. Neposílala jsem vám ji proto, že žádají o stejnou částku jako vloni. Neposílala jsem vám ani školku. Máte jen žádost školy, protože tam se žádá o navýšení oproti návrhu. Kde byly částky stejné, to jsem neposílala. Neměli jste k tomu žádné připomínky. Beru to na sebe, že to nemáte, prosím schvalte to Dětskému klubu zpátky, protože žádost s rozpočtem doložily. Děkuji.

Ing. Hradilová – vždycky jsme měli všechny žádosti.

(pozn. - měl je ten, kdo sestavoval rozpočet, buďto finanční výbor, nebo zůstaly žádosti na obci, letos dělala rozpočet starostka s účetní)

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 124/2012

ZO ruší usnesení č. 104/2012.

L. Břeňová – docvaklo mi, když jsme minulý týden bavily s Janou Keltnerovou, že nemáme nikde ošetřeno, že užíváme tu místnost vedle knihovny. Máme tam šatnu, pan ředitel nám to

povolil. Udělaly jsme tam pořádek. Nemůžeme tu místnost ale zahrnout do pojistky, kdyby se tam něco ztratilo.

Starostka – my tu místnost taky používáme, převlékají se tam rozhodčí. Zjistili jsme ale, že od ní nemáme klíče.

L. Břeňová – jsou tam v sobotu v knihovně, tak vždycky rozhodčím odemknou.

F. Touš st. – pro rozhodčí se to začalo užívat až za mě.

Starostka, J. Keltnerová – to není pravda, to bylo už i za pana Sterzika.

Starostka – další do diskuse?

J. Touš – v zápisech z rady obce je, že obec podepsala smlouvu s někým. Je to smlouva o pronájmu hřbitova. Není z toho patrné, kdo komu pronajímá. Pište tam i detaily smlouvy.

Starostka – myslíte usnesení rady, ne zápisy.

J. Touš – smlouva na odpady, mluvili jste o ceně na jeden rok. Ta smlouva je taky na jeden rok?

Starostka – ne, je na 3 roky.

J. Touš – výpověď tam není?

Starostka hledá ve smlouvě.

J. Touš – to nehledejte, nebudeme to zdržovat.

J. Touš (k rozpočtu) – je tam zahrnuta i letošní úspora?

Starostka – letošní zůstatek tam není.

J. Touš – takže k tomu přibudou ještě asi 3 mil. Kč.

Starostka – ano.

Ing. V. Zalabák – chci se zeptat, zda se projednávala i možnost svázet 1x za 14 dní. Třídíme odpad, popelnici nedáváme každý týden. Poslali mi nabídku, uměj to – vyvážet i 1x za 14 dní. Trápí mě, že strkám ven popelnici, kde je 10 cm odpadu. Nabídnout občanům i něco jiného. Přiznali se, že váhu odpadu odhadují.

Ing. Podroužek – pak by mohli lidé chtít vyvážet 1x za 14 dní a odpad by vozili na separák.

Ing. V. Zalabák – to je protiargument, nejsem z těch, co by to nosili na separák. Uvítal bych zkorigování ceny.

Starostka – sledujeme situaci na separačním dvoře. Lidi stále něco vozí, jak když stěhují půdy.

Ing. Podroužek – za sebe bych to taky uvítal, třídím.

Ing. V. Zalabák – s nima (AVE) by bylo jednání.

L. Klosovský – viděl jsem, že některé popelářské vozy vážej.

Z. Keistová, DiS. – když přijdou lidi platit popelnice, tak by mohli vyplnit krátký dotazník. Jsou i poloviční popelnice.

Ing. V. Zalabák – těch možností je asi 12.

Ing. Zajanová – předpokládá to disciplinovanost občanů a v tu zas tak nevěřím.

F. Touš ml. – internetové stránky obce jsou nepřehledné. Na jiných obcích co hledám, najdu. Budovala se tady školka, mohla tam být záložka MŠ a v ní zápisy z kontrolních dní a další informace. Nebo záložka lokalita 26 RD. Jak to s ní probíhá? Na stránkách obce na to člověk nenarazí.

Starostka – máš toho víc? Tak to řekni všechno, pak odpovím.

F. Touš ml. - územní plán – cena od 300 tisíc Kč. Existuje původní územní plán v digitální podobě?

Starostka - ne, nebylo to součástí ceny.

F. Touš – jak to dopadlo, minule se tady hlasovalo o změně využití pozemku pro stavbu nové bytovky u pošty. Neschválili jste jim to. Pokračují v dalších jednáních?

Starostka – ne, nic nového není. Říkali, že si počkají na nový územní plán.

F. Touš ml. – minule se tady paní ptala na dlažbu u nového pavilonu MŠ. Proč tam nejsou dlaždice jako u ostatních pavilonů?

- v nové lokalitě jsou dva domy, z mého pohledu vyčnívají. Vyjadřovala se k tomu obec?

Starostka – ano, výstavba to schválila.

F. Touš ml. – dodatky se stavebníky – smluvní pokuty. Zabývali jste se případným vymáháním?

Starostka – zatím ne. Dodatek dělal právník, tak by to pak mělo jít právní cestou.

F. Touš ml. – kolik dostali myslivci?

Starostka – nevím, myslím, že tam bylo 15 tisíc. Ale ještě to nedostali, nižší částky schvaluje rada.

F. Touš ml. – kdy bude digitalizace Kostomlat? Požádali jste o ni?

Starostka – žádost jsme dávali, nechávají si nás na konec, že to tu je složité. Uvažovala jsem i o možnosti pozemkové úpravy. Byla by i levnější.

F. Touš ml. – záměr výměny oken v býv. autobusové čekárně trvá?

Starostka – teď postupně odpovím na předešlé dotazy. 26 RD – včera jsme schvalovali smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s RWE. Vše zajišťuje firma pro územní řízení.

F. Touš ml. – bude někde zveřejněn plán parcel?

Starostka – pak se vypíše výběrové řízení na dodavatele inženýrských sítí.

F. Touš ml. – nestavit tyto budníky, ČEZ tam pak nechce osazovat elektroměry. Zjistím, jak to vypadá s projektovou dokumentací na ČEZu, rád bych se zúčastnil jednání a aby se to zveřejňovalo na netu.

F. Touš ml. – přišlo něco na projektovou dokumentaci elektřiny do země?

Starostka – ne.

Starostka pokračuje – výměna oken v čekárně by měla být 7. 12.

L. Klosovský – asi to bude déle, protože mi říkali, že se mi týden předtím ozvou.

F. Touš ml. - nájem se upravovat nebude?

Starostka – ne. Do jiných nebytových prostor se taky investovalo.

Starostka – k územnímu plánu – zjistila jsem, že cena okolo 300 tisíc Kč je, když máme stávající plán v digitální podobě.

Ing. Hradilová – my na digitalizaci přispíváme?

Starostka – zatím ne.

Starostka – chodník u školky byl v projektu.

F. Touš ml. – bylo to tu řečeno, že tam bude velkoplošná dlažba. Co se pro to udělalo?

P. Nechanický – starostka tady říkala, že děkuje za upozornění, že to zjistí.

Starostka – museli by to znova přecenit.

F. Touš ml. – s velkoplošnou je míň práce.

F. Touš ml. – kolik stojí to LEDkové svítidlo a oprava? Starostka – oprava je zdarma v rámci záruky. C se týče kolaudace veřejného osvětlení, pokud se dodělá příští rok, tak se udělá celé najednou.

F. Touš ml. – kdo schvaloval LED svítidla?

Starostka – tenkrát rada.

F. Touš ml. – běžte se tam podívat, je hrozný, že když světla svítí, tak do něčeho narazíte. Není to žádná úspora. LED stojí 10 tisíc Kč a parková 2,5 tisíce Kč. Budete s nimi dál pokračovat?

Starostka - nebudu teď dávat odpověď. Teprve se bude rozhodovat.

Ing. Hradilová – budete to rozhodovat od stolu nebo se tam půjdete podívat?

L. Břeňová – taky se k tomu přikláním, u nás v ulici jsou LED světla a není moc vidět.

Starostka – některé ulice jsou osvětleny daleko hůř.

F. Touš ml. – bude o tom rozhodovat rada?

Starostka – neřekla jsem, že o tom bude rozhodovat rada.

Ing. Hradilová – tahle bílá světla svítí míň, vybrala bych ten žlutý typ.

F. Touš ml. – nelíbí se mi tenhle postoj.

F. Touš ml. – je prodlouženo stavební povolení? Nemáte to, tak požádejte o prodloužení.

Máte revizi na ty věci, co děláte svépomocí?

R. Filip – nebyly zodpovězeny některé otázky, které tady byly minule. Areál Building – bylo svoláno jednání, minule tady paní starostka říkala, že bylo jednání, na které se nedostavili zástupci majitele ani nájemce areálu. Co se v téhle věci pohnuto?

Starostka – jednání nebylo. Žádala jsem odbor výstavby, vždycky se zeptají, jestli se tam něco děje. Vozy teď jezdí ze kviku, kde se rekonstruuje hala. Monitorujeme to.

R. Filip – přitlačte. Ať to městský úřad dořeší.

R. Filip – co je nového u spalovny zvířat? Vyjadřovala se k něčemu obec?

Starostka – obec se k ničemu dalšímu nevyjadřovala.

R. Filip – a u kompostárny?

Starostka – taky nic nového.

R. Filip – žádal jsem o doložení únosnosti komunikace, dali jste mi zatím jen nosnost mostku. Nejsou tam vidět žádné odvrty.

Starostka – podívám se na to.

R. Filip – chtěl bych vám říct jednu informaci – 11. října MV zaregistrovalo občanské sdružení Křenovka, cíle jsou ochrana životního prostředí. Budeme požadovat účast ve správních řízeních. Pošlu vám to i s příslušnou judikaturou.

Dnešek mi připadal jako v září, spousta věcí byla zmatečných. Osobně si to myslím. Ptám se paní starostky, jestli neuvažovala, že by z funkce odstoupila. (1 občan potlesk)

Starostka – ne, neuvažovala.

M. Pilát – bylo by možné nějak zabezpečit, aby přístupová cesta k nádraží byla bez bláta.

Starostka – to je dráhy, můžeme je na to upozornit, vyzvat.

M. Pilát – dopravní značení u hřbitova, dá se vylepšit? Parkují tam auta těsně před přechodem nebo na přechodu.

Ing. Podroužek – měli bychom obnovit nátěr na silnici, není vidět.

M. Pilát – nebo tam dát zákaz stání.

Ing. Hradilová – nebo aspoň žlutou čáru.

F. Touš st. – zaznamenal jsem, že rada projednala snížení obrub u pana Jirouška, který si to udělal sám. Zeptejte se ostatních a udělejte to u všech. Stavitel říkal, že by to bylo proti předpisům, tak to se povolilo něco proti předpisům?

F. Touš st. – vrátím se k posudku na kanalizaci. 3 tisíce jsou směšný peníz, to bude posudek – napište nám něco.

F. Touš st. – v rozpočtu je na péči o zeleň na oděv a obuv 10 tisíc Kč a na veřejném osvětlení na oděv a obuv 5 tisíc Kč.

Starostka – v kapitole zeleň jsou dva pracovníci a v kapitole VO jeden.

F. Touš st. – to dělá jenom veřejné osvětlení? To jsme teda frajeři.

Starostka – ne, nedělá jen veřejné osvětlení.

F. Touš st. – to se jako převlíká, když dělá na zeleň a na veř. osvětlení?

Starostka – je to rozdělené proto, že nám to doporučil vnitřní audit.

F. Touš st. – byli tady chlapi z úřadu práce, jeden sekal u Šípka, koukal mu palec z boty. Ptal se ho, proč nemá pořádný boty, říkal, že prý by to museli přefakturovat na úřad práce. Kam ty peníze teda jdou? Dostanou jen ochranné brýle a jdou.

Starostka – zaměstnanci mají nárok na pracovní oděv. To, že si zrovna vzal svoji obuv, za to nemůžu.

F. Touš st. – lžeš, musím to už říct.

F. Touš st. – na poradě jsi říkala, že penzijní připojištění je na plný úvazek.

Starostka – je na hlavní pracovní poměr, může být i na zkrácený úvazek.

F. Touš st. – tady to je extempore, 3x dáš hlasovat o jedné věci. Nezastáváš věci obce, ale firem, vymluvíš se. Ani s jím to neřekla ohledně té dlažby u školky.

Ing. Hradilová – bude se pokračovat v opravách býv. čekárny? Odsouhlasila se okna, i když s tím zastupitelé nesouhlasili.

Starostka – Luboš má v plánu pokračovat s rekonstrukcí, ale chce si to udělat za své.

Ing. Hradilová – zastupitelé s tím nesouhlasili, přesto byla okna objednána.

R. Filip – při těch platbách 600,-Kč měsíčně se to bude splácet 5 let. Pak tam přijde někdo jiný a bude chtít okna otočit.

L. Klosovský – vidíte sami, jak ta budova vypadá.

Ing. Hradilová – obec nemá zájem zvelebovat podnikání někoho jiného.

L. Klosovský – a co je Eva a dům služeb?

F. Touš st. – když jste o tom rozhodovali, kolik ty okna budou stát, tak to máte napsat. Do novin to bylo jen „dle cenové nabídky“.

L. Klosovský – okna stála 20 tisíc Kč.

F. Touš ml. – kde mají zastupitelé záruku, že v tom nebudete pokračovat?

R. Filip – je tu opakované prohlašování, minule to byl bytový dům, mohl by z toho vzniknout právní problém. Hrozí něco obci?

Starostka – říkal, že si počká na změnu územního plánu.

P. Nechanický – jedna paní povídala.

Starostka – ty mi nevěříš, ale já k tomu nemám další informace.

P. Nechanický – my si tykáme?

Ing. Hradilová – teráska u školky nezmizela. Proč? Túje budou za 10 let měřit 4m. Nikdo je tam nezastříhne, bude tam pětimetrová džungle.

Starostka – terasy se řešily za minulého ZO. Základy jsou pod domy, terasy se nedají odstranit bez toho, aniž by byla porušena statika domu.

Ing. Hradilová – tak ať aspoň chlapi zastříhnou špičky.

Adduco nabízelo monitorování rychlosti aut. Když jsme se ptali, jestli by mohli vybírat pokuty, tak říkali, že ne. Ale že by tak dlouho otravovali policii v Nymburce, aby sem jezdila měřit, až by sem skutečně přijela. Tak proč to neuděláme my, proč neotravujeme policii, aby tady měřila rychlost?

R. Filip – odpověď je jednoznačná. Starostka má povinnost spolupracovat s policií.

I. Berka – sloužil jsem u policie 35 let a jestli ty lidi nemám, tak je tam nemůžu poslat. Zavřou vám pusu tím, že sem jednou přijedou. Starostka se na ně může obrátit, ať ten radar pošlou, ale nepočítejte s tím, že by ho posílali každý týden.

R. Filip – nebylo by možné snížit rychlost a dát retardéry (na ul. Doubravská)?

Starostka – retardéry nám nechtějí povolit, je to státní silnice.

Ing. V. Zalabák – máte styky na Městském úřadu Lysá? Tam mají firmu, ta má fotoradar, je to lukrativní činnost.

J. Petráš – to je ten radar, co je ve Vestci?

Ing. V. Zalabák – třeba.

Ing. Dvořák – ten už tam není.

Ing. Hradilová – jak to bude s těmi světly?

Starostka – vzala jsem to v potaz.

Ing. V. Zalabák – na to jsou parametry, rozteče apod. Musí se dodržet projekt.

F. Touš st. – proč je v rozpočtu 230 tisíc Kč na topení v hale BIOS? Vloni to bylo 120 tisíc.

Starostka – vycházelo se ze spotřeby, která byla letos.

Ing. V. Zalabák – v dubnu bylo vyúčtování a bylo to 150 tisíc Kč.

Starostka – tak, ještě něco do diskuse? Nikdo. Předávám slovo návrhové komisi.

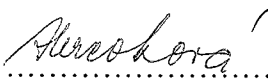
16) USNESENÍ

Členka návrhové komise paní ing. Miroslava Zajanová zkonstatovala, že bylo přijato 34 usnesení.

17) ZÁVĚR

Starostka – končím dnešní zasedání ZO, přeji všem příjemné prožití vánočních svátků.

Ukončeno ve 23.15 hodin.


Mgr. Milena Hercoková
starostka obce



ověřovatelé: